

# Los criterios

## Criterio A: Enfoque y método

Este criterio se centra en el tema, la pregunta de investigación y la metodología. Evalúa la explicación del enfoque de la investigación (esto incluye el tema y la pregunta de investigación), cómo se emprenderá la investigación, y cómo se mantiene el enfoque a lo largo de la monografía.

Nivel	Descriptor de los aspectos e indicadores
0	<b>El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.</b>
1-2	<b>El tema se comunica de manera poco clara e incompleta.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• La identificación y explicación del tema son limitadas; el propósito y el enfoque de la investigación son poco claros o no se prestan al tipo de investigación sistemática que requiere una monografía en la asignatura en la que se presenta.</li></ul> <b>La pregunta de investigación se formula, pero se expresa de manera poco clara o demasiado amplia.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• La pregunta de investigación tiene un alcance demasiado amplio como para tratarla eficazmente dentro del límite de palabras y de los requisitos de la tarea, o no se presta al tipo de investigación sistemática que requiere una monografía en la asignatura en la que se presenta.</li><li>• Se entiende la intención de la pregunta de investigación, pero no está expresada claramente y/o la discusión de la monografía no se centra en ella.</li></ul> <b>La metodología de la investigación es limitada.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Las fuentes y/o los métodos para usar son de una variedad limitada, dados el tema y la pregunta de investigación.</li><li>• Hay pocas pruebas de que su selección fue fundamentada.</li></ul>
3-4	<b>El tema se comunica.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Se comunican la identificación y la explicación del tema; el propósito y el enfoque de la investigación son adecuadamente claros, pero solo parcialmente apropiados.</li></ul> <b>La pregunta de investigación se formula claramente, pero solo está parcialmente centrada.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• La pregunta de investigación es clara, pero la discusión de la monografía solo está parcialmente centrada y conectada con ella.</li></ul> <b>La metodología de la investigación es, en su mayor parte, completa.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Las fuentes y/o los métodos para usar son, en general, pertinentes y adecuados, dados el tema y la pregunta de investigación.</li><li>• Hay algunas pruebas de que su selección fue fundamentada.</li></ul>

Nivel	Descriptor de los aspectos e indicadores
	<b>Si el tema o la pregunta de investigación no se consideran adecuados para la asignatura en la que se presenta la monografía, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 4.</b>
5-6	<p><b>El tema se comunica de manera precisa y eficaz.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se comunican eficazmente la identificación y la explicación del tema de la investigación; el propósito y el enfoque de la investigación son claros y apropiados.</li> </ul> <p><b>La pregunta de investigación se formula claramente y está bien centrada.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La pregunta de investigación es clara y aborda un problema de investigación que se conecta de manera adecuada con la discusión de la monografía.</li> </ul> <p><b>La metodología de la investigación es completa.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se ha utilizado una variedad adecuada de fuentes y/o métodos en relación con el tema y la pregunta de investigación.</li> <li>Hay pruebas de una selección eficaz y fundamentada de fuentes y/o métodos.</li> </ul>

## Criterio B: Conocimiento y comprensión

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el enfoque y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluada la monografía, basándose exclusivamente en las reflexiones del alumno que figuran en el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones.

Nivel	Descriptor de los aspectos e indicadores
0	<b>El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.</b>
1-2	<p><b>El conocimiento y la comprensión son limitados.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La selección de materiales es poco pertinente y solo parcialmente apropiada para la pregunta de investigación.</li> <li>El conocimiento del tema, la(s) disciplina(s) o la cuestión es anecdótico, no estructurado y, en su mayor parte, descriptivo, con fuentes que no se usan de manera eficaz.</li> </ul> <p><b>El uso de la terminología y los conceptos es poco claro y limitado.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La terminología y/o los conceptos específicos de la asignatura están ausentes o son inexactos, lo cual demuestra conocimiento y comprensión limitados.</li> </ul>
3-4	<p><b>El conocimiento y la comprensión son buenos.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La selección de materiales es, en su mayor parte, pertinente y apropiada para la pregunta de investigación.</li> <li>El conocimiento del tema, la(s) disciplina(s) o la cuestión es claro; hay una comprensión de las fuentes usadas, pero su aplicación es solo parcialmente eficaz.</li> </ul> <p><b>El uso de la terminología y los conceptos es adecuado.</b></p>

Nivel	Descriptor de los aspectos e indicadores
	<ul style="list-style-type: none"> <li>El uso de la terminología y los conceptos específicos de la asignatura es, en su mayor parte, exacto y demuestra un nivel adecuado de conocimiento y comprensión.</li> </ul> <p><b>Si el tema o la pregunta de investigación no se consideran adecuados para la asignatura en la que se presenta la monografía, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 4.</b></p>
5-6	<p><b>El conocimiento y la comprensión son excelentes.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La selección de materiales es claramente pertinente y apropiada para la pregunta de investigación.</li> <li>El conocimiento del tema, la(s) disciplina(s) o la cuestión es claro y coherente, y las fuentes se usan de manera eficaz y con comprensión.</li> </ul> <p><b>El uso de la terminología y los conceptos es bueno.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El uso de la terminología y los conceptos específicos de la asignatura es exacto y coherente, y demuestra un nivel eficaz de conocimiento y comprensión.</li> </ul>

## Criterio C: Pensamiento crítico

Este criterio evalúa en qué medida se han empleado habilidades de pensamiento crítico para analizar y evaluar la investigación emprendida.

Nivel	Descriptor de los aspectos e indicadores
0	<p><b>El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.</b></p>
1-3	<p><b>La investigación es limitada.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La investigación presentada es limitada y su aplicación no es claramente pertinente para la pregunta de investigación.</li> </ul> <p><b>El análisis es limitado.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hay un análisis limitado.</li> <li>Cuando hay conclusiones para puntos de análisis individuales, son limitadas y no son coherentes con las pruebas.</li> </ul> <p><b>La discusión/evaluación es limitada.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Se bosqueja un argumento, <b>pero</b> es limitado, incompleto, descriptivo o de naturaleza narrativa.</li> <li>La construcción del argumento es poco clara y/o su estructura es incoherente, lo cual obstaculiza la comprensión.</li> <li>Cuando hay una conclusión final, es limitada y no es coherente con los argumentos o pruebas que se presentan.</li> <li>Hay un intento de evaluar la investigación, pero es superficial.</li> </ul>

Nivel	Descriptor de los aspectos e indicadores
	<p><b>Si el tema o la pregunta de investigación no se consideran adecuados para la asignatura en la que se presenta la monografía, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 3.</b></p>
4-6	<p><b>La investigación es adecuada.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Parte de la investigación presentada es adecuada y su aplicación es parcialmente pertinente para la pregunta de investigación.</li> </ul> <p><b>El análisis es adecuado.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hay análisis, <b>pero</b> solo es parcialmente pertinente para la pregunta de investigación; la inclusión de investigación irrelevante disminuye la calidad del argumento.</li> <li>• Las pruebas respaldan solo parcialmente las conclusiones para puntos de análisis individuales.</li> </ul> <p><b>La discusión/evaluación es adecuada.</b> Un argumento explica la investigación, <b>pero</b> el razonamiento contiene incoherencias.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• El argumento puede carecer de claridad y coherencia, pero esto no obstaculiza la comprensión significativamente.</li> <li>• Cuando hay una conclusión final o sumativa, es solo parcialmente coherente con los argumentos o pruebas que se presentan.</li> <li>• La investigación se ha evaluado, pero no de manera crítica.</li> </ul>
7-9	<p><b>La investigación es buena.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La mayor parte de la investigación es adecuada y su aplicación es claramente pertinente para la pregunta de investigación.</li> </ul> <p><b>El análisis es bueno.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La investigación se analiza de una forma claramente pertinente para la pregunta de investigación; la inclusión de investigación menos relevante raramente disminuye la calidad del análisis general.</li> <li>• Las pruebas respaldan las conclusiones para puntos de análisis individuales, pero hay algunas incoherencias menores.</li> </ul> <p><b>La discusión/evaluación es buena.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A partir de la investigación se desarrolla un argumento razonado eficaz a partir de la investigación, con una conclusión que se apoya en las pruebas presentadas.</li> <li>• Este argumento razonado está claramente estructurado, es coherente y está respaldado por una conclusión final o sumativa; puede haber incoherencias menores que obstaculicen la fortaleza del argumento general.</li> <li>• La investigación se ha evaluado, y es parcialmente crítica.</li> </ul>
10-12	<p><b>La investigación es excelente.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La investigación es adecuada para la pregunta de investigación y su aplicación es sistemáticamente pertinente.</li> </ul>

Nivel	Descriptor de los aspectos e indicadores
	<p><b>El análisis es excelente.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La investigación se analiza de forma eficaz y claramente centrada en la pregunta de investigación; la inclusión de investigación menos relevante no disminuye significativamente la calidad del análisis general.</li> <li>• Las pruebas respaldan eficazmente las conclusiones para puntos de análisis individuales.</li> </ul> <p><b>La discusión/evaluación es excelente.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A partir de la investigación se desarrolla un argumento eficaz y bien centrado, con una conclusión que refleja las pruebas presentadas.</li> <li>• Este argumento razonado está bien estructurado y es coherente; si hay incoherencias menores, no obstaculizan la fortaleza del argumento general o la conclusión final o sumativa.</li> <li>• La investigación se ha evaluado de manera crítica.</li> </ul>

## Criterio D: Presentación

Este criterio evalúa la medida en que la presentación sigue el formato estándar esperado en los trabajos académicos y la medida en que esto ayuda a lograr una comunicación eficaz.

Nivel	Descriptor de los aspectos e indicadores
0	<p><b>El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.</b></p>
1-2	<p><b>La presentación es aceptable.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La estructura de la monografía es, en general, adecuada para las convenciones esperadas para el tema, el argumento y la asignatura en que se presenta.</li> <li>• Pueden faltar algunas consideraciones de diseño, o aplicarse de manera incorrecta.</li> <li>• Si hay debilidades de la estructura y/o el diseño, no influyen de manera significativa en la lectura, la comprensión o la evaluación de la monografía.</li> </ul>
3-4	<p><b>La presentación es buena.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La estructura de la monografía es claramente adecuada para las convenciones esperadas para el tema, el argumento y la asignatura en que se presenta.</li> <li>• Las consideraciones de diseño están presentes y se aplican de manera correcta.</li> <li>• La estructura y el diseño apoyan la lectura, la comprensión y la evaluación de la monografía.</li> </ul>

## Criterio E: Compromiso

Este criterio evalúa el compromiso del alumno con el enfoque y el proceso de la investigación. El examinador lo aplica una vez evaluada la monografía, basándose exclusivamente en las reflexiones del alumno que figuran en el formulario de reflexión sobre la planificación y el progreso. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones. Los comentarios del supervisor y la monografía en sí contextualizan estas reflexiones.

Nivel	Descriptor de los aspectos e indicadores
0	<b>El trabajo no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.</b>
1-2	<b>El compromiso es limitado.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Las reflexiones sobre la toma de decisiones y la planificación son, en su mayor parte, descriptivas.</li><li>Estas reflexiones comunican un nivel limitado de compromiso personal con el enfoque y/o el proceso de la investigación.</li></ul>
3-4	<b>El compromiso es bueno.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Las reflexiones sobre la toma de decisiones y la planificación son analíticas e incluyen referencias a la comprensión conceptual y al desarrollo de habilidades.</li><li>Estas reflexiones comunican un nivel moderado de compromiso personal con el enfoque y el proceso de la investigación, y demuestran cierta iniciativa intelectual.</li></ul>
5-6	<b>El compromiso es excelente.</b> <ul style="list-style-type: none"><li>Las reflexiones sobre la toma de decisiones y la planificación son evaluativas e incluyen referencias a la capacidad del alumno para considerar acciones e ideas en respuesta a desafíos encontrados en el proceso de investigación.</li><li>Estas reflexiones comunican un alto nivel de compromiso intelectual y personal con el enfoque y el proceso de la investigación, y demuestran autenticidad, iniciativa intelectual o creatividad por parte del alumno.</li></ul>