

### Rúbrica de evaluación DEBATE

ASPECTO	NIVEL			
	1	2	3	4
<b>Organización y claridad</b>	Los ponentes realizan una presentación confusa Y desordenada que no refuerza su posición en el debate.	Los ponentes realizan una presentación confusa O desordenada en algunas partes del debate, haciendo difícil reforzar su posición en el debate.	Los ponentes realizan una presentación clara y ordenada en la mayor parte del debate, reforzando su posición en el debate.	Los ponentes realizan una presentación completamente clara y ordenada que refuerza su posición en el debate.
<b>Uso de argumentos</b>	Los ponentes aportan pocos argumentos relevantes y no bien documentados para sustentar su posición en el debate.	Solo algunos argumentos aportados por los ponentes para sustentar su posición en el debate son relevantes y están bien documentados.	La mayoría de los argumentos aportados por los ponentes para sustentar su posición en el debate son relevantes y están bien documentados.	Todos los argumentos aportados por los ponentes para sustentar su posición en el debate son relevantes y están bien documentados.
<b>Desempeño</b>	Los argumentos fueron presentados sin el volumen apropiado Y los ponentes no habían practicado, dependiendo sobremanera de sus anotaciones.	Los argumentos fueron presentados usando un volumen apropiado la mayor parte del tiempo PERO los ponentes no habían practicado y dependían de sus anotaciones.	Los argumentos fueron presentados usando un volumen apropiado y los ponentes habían practicado, dependiendo mínimamente de sus anotaciones.	Los argumentos fueron presentados usando un volumen apropiado y los ponentes habían practicado, no dependiendo de anotaciones.
<b>Uso de réplica</b>	Las réplicas no fueron específicas a los argumentos opuestos Y no fueron expresadas con claridad, mostrando evidencias de unas pobres habilidades de escucha.	Las réplicas no fueron específicas a los argumentos opuestos O no fueron expresadas con claridad, pero mostrando evidencias de ciertas habilidades de escucha.	Las réplicas fueron específicas a los argumentos opuestos PERO no expresadas con claridad, aunque mostrando evidencias de buenas habilidades de escucha.	Las réplicas fueron específicas a los argumentos opuestos y expresadas con claridad, mostrando evidencias de buenas habilidades de escucha.
<b>Conclusión</b>	Los argumentos y afirmaciones finales no fueron efectivos ni convincentes Y el esfuerzo colectivo global del equipo no fue efectivo.	Los argumentos y afirmaciones finales no fueron efectivos ni convincentes O el esfuerzo colectivo global del equipo no fue efectivo.	Los argumentos y afirmaciones finales fueron bastante efectivas y convincentes y el esfuerzo colectivo global del equipo fue efectivo.	Los argumentos y afirmaciones finales fueron realmente efectivas y convincentes y el esfuerzo colectivo global del equipo fue efectivo.

